

...

# Contrastar las demandas estratégicas contra la Participación Pública (SLAPPs)

---

módulo 5

...



# LEYES ANTI-SLAPP



- ✓ Estados Unidos (33 Estados)
- ✓ Canadá (Quebec, British Columbia, y Ontario)
- ✓ Australia (Territorio de la Capital Australiana)

# MEDIDAS ANTI-SLAPP



- ✓ desestimación temprana de los procedimientos
- ✓ compensación por los daños sufridos
- ✓ medidas para penalizar esta formas de abusos

# caso CoreCivic c. Morgan Simon y Grupo Candide





En la actualidad, ninguno de los Estados miembros de la Unión Europea cuenta con definición jurídica del concepto de SLAPP y garantías específicas contra tales procedimientos.

Solo unos pocos están estudiando su introducción:

- ✓ Irlanda
- ✓ Malta
- ✓ Reino Unido



# COMISIÓN EUROPEA



Propuesta de Directiva del Parlamento Europeo y del Consejo relativa a la protección de las personas que realizan actos de participación pública frente a las demandas judiciales manifiestamente infundadas o abusivas («demandas estratégicas contra la participación pública») (COM/2022/177).



# GARANTÍAS PROCESALES



- ✓ desestimación temprana de procedimientos judiciales manifiestamente infundados
- ✓ condenas en costas
- ✓ indemnizaciones por daños y perjuicios
- ✓ imposición de sanciones efectivas, proporcionadas y disuasorias

## OBJETO



- ✓ demandas judiciales manifiestamente infundadas o abusivas
- ✓ en asuntos civiles
- ✓ con repercusiones transfronterizas
- ✓ interpuestas contra personas físicas y jurídicas
- ✓ por haber llevado estas a cabo actos de participación pública





Al día de hoy, puede decirse que, dada las limitadas posibilidades existentes, las SLAPP sólo pueden desestimarse con arreglo a:

- ✓ las normas nacionales que se aplican en casos relacionados con la libertad de expresión y la libertad de prensa
- ✓ la doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y de los tribunales nacionales en materia de protección de los derechos fundamentales

# ESTRATEGIA ANTI-SLAPP



- ✓ identificar si se trata de una demanda SLAPP
- ✓ advertir al tribunal que se trata de un procedimiento SLAPP (haciendo referencia al fallo del TEDH caso Memo v. Rusia)
- ✓ determinar si el demandante pertenece a una de las categorías de personas/organismos/organizaciones que están más expuestas y susceptibles a la crítica y el escrutinio público

# ESTRATEGIA ANTI-SLAPP



- ✓ determinar si la información en cuestión representa afirmaciones fácticas o juicios de valor
- ✓ probar la veracidad de las declaraciones o la existencia de una razón justificada por la cual el autor creyó justificadamente en la veracidad de la información
- ✓ probar la existencia de una base fáctica suficiente para los juicios de valor presentados



- ✓ acreditar y justificar la existencia de interés público, como criterio central en procedimientos de este tipo
- ✓ hacer referencia a los estándares de protección garantizados por la doctrina del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y de las cortes nacionales
- ✓ oponerse a la presentación de pruebas que son claramente innecesarias y representan un medio para retrasar el procedimiento y crear costos adicionales para las partes

# ESTRATEGIA ANTI-SLAPP



- ✓ cuestionar los daños desproporcionados
- ✓ determinar si se han iniciados otros procedimientos por los mismos hechos

# Muchas gracias

---

PATFox está cofinanciado por la Unión Europea.

No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea. Ni la Unión Europea ni la autoridad que concede la subvención pueden ser consideradas responsables de los mismos.

