

...

Training anti-SLAPP: cum apărăm jurnaliștii în litigii de intimidare

...



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Ce este SLAPP (Strategic Lawsuits Against Public Participation)?

Propunere de DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI privind protecția persoanelor implicate în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („Acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”) – 27.04.2022
RECOMANDAREA (UE) 2022/758 A COMISIEI din 27 aprilie 2022 privind protecția jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului implicați în acțiuni de mobilizare publică împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive („acțiuni strategice în justiție împotriva mobilizării publice”)



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Temeiul juridic al propunerii de Directivă

- Articolul 81 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE) - cooperarea judiciară în materie civilă în litigiile care au implicații transfrontaliere.
- Articolul 81 alineatul (2) litera (f) din TFUE împuternicește Parlamentul European și Consiliul să adopte măsuri care urmăresc să asigure „eliminarea obstacolelor din calea bunei desfășurări a procedurilor civile, la nevoie prin favorizarea compatibilității normelor de procedură civilă aplicabile în statele membre” – garanții procedural.

Obiectul și domeniul de aplicare a propunerii de Directivă

- garanții împotriva procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive în materie civilă în litigiile cu implicații transfrontaliere, inițiate împotriva persoanelor fizice și juridice, în special a jurnaliștilor și a apărătorilor drepturilor omului, ca urmare a implicării acestora în acțiuni de mobilizare publică.
- se aplică în materie civilă sau comercială în litigiile cu implicații transfrontaliere, indiferent de natura instanței. Aceasta nu se aplică, în special, în materie fiscală, vamală sau administrativă și nici în ceea ce privește răspunderea statului pentru acte și omisiuni în cadrul exercitării autorității publice (acta iure imperii).

Definiții – propunerea de Directivă (articolul 3)



➤ „mobilizare publică” înseamnă orice declarație sau activitate a unei persoane fizice sau juridice, exprimată sau desfășurată în exercitarea dreptului la libertatea de exprimare și de informare cu privire la o chestiune de interes public, precum și acțiunile pregătitoare, de sprijin sau de asistență direct legate de acestea. Printre ele se numără plângeri, petiții, cereri de natură administrativă sau judiciară și participarea la ședințe publice;



➤ „chestiune de interes public” înseamnă orice aspect care afectează publicul într-o asemenea măsură încât acesta poate avea un interes legitim față de respectiva chestiune, în domenii precum: (a) sănătatea și siguranța publică, mediul, clima sau exercitarea drepturilor fundamentale; (b) activități ale unei persoane sau entități prezentate opiniei publice sau de interes public; (c) chestiuni care fac obiectul atenției sau revizuirii publice de către un organism legislativ, executiv sau judiciar sau orice alte proceduri oficiale publice; (d) acuzații de corupție, fraudă sau criminalitate; (e) activități menite să combată dezinformarea;



➤ „proceduri judiciare abuzive împotriva mobilizării publice” înseamnă procedurile judiciare inițiate în legătură cu mobilizarea publică, total sau parțial nefondate, al căror principal scop este prevenirea, restricționarea sau sancționarea mobilizării publice. Indicii ale unui astfel de scop pot fi: (a) natura disproporționată, excesivă sau nerezonabilă a acțiunii sau a unei părți a acesteia; (b) existența unor proceduri multiple inițiate de reclamant sau de părțile asociate acestuia în legătură cu chestiuni similare; (c) intimidare, hărțuire sau amenințări din partea reclamantului sau a reprezentanților acestuia.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Definiții – propunerea de Directivă (articolul 4)



1. În sensul prezentei directive, se consideră că o chestiune are implicații transfrontaliere dacă părțile nu își au domiciliul în același stat membru în care se află sediul instanței sesizate.



2. În cazul în care ambele părți la procedură își au domiciliul în același stat membru în care se află sediul instanței sesizate, chestiunea este considerată, de asemenea, ca având implicații transfrontaliere dacă: (a) actul de mobilizare publică cu privire la o chestiune de interes public împotriva căruia sunt inițiate proceduri judiciare are caracter relevant pentru mai multe state membre sau (b) reclamantul sau entitățile asociate acestuia au inițiat într-un alt stat membru proceduri judiciare concurente sau anterioare împotriva aceluiași persoane chemate în judecată sau împotriva unor persoane asociate acestora.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Garanții procedurale propuse – norme comune - propunere

- Posibilitatea formulării unor cereri de garanții privind:
 - a. furnizarea unei garanții impuse de instanță pentru acoperirea costurilor procedurale și a despăgubirilor;
 - b. respingerea rapidă a acțiunii judiciare vădit nefondate;
 - c. măsuri reparatorii în caz de proceduri judiciare abuzive.

- Posibilitatea constatării caracterului abuziv și acordării de măsuri reparatorii și în cazul modificării acțiunii sau renunțării la judecată.

- Posibilitatea intervenției organizațiilor neguvernamentale care apără drepturile persoanelor vizate în susținerea acestora sau pentru furnizarea de informații.

Respingerea rapidă a procedurilor judiciare vădit nefondate - propunere

➤ În baza unei cereri de respingere rapidă

➤ Cu suspendarea acțiunii principale

➤ Cu inversarea sarcinii probei privind
caracterul abuziv

➤ Cu posibilitatea formulării unei căi de
atac

Măsuri reparatorii în cazul unei acțiuni judiciare abuzive - propunere

➤ Obligarea la plata cheltuielilor de judecată integral, cu excepția cazului în care sunt în quantum exagerat

➤ Acordarea de despăgubiri la cerere

➤ Sancțiuni eficace, proporționale și disuasive în sarcina părții care a inițiat acțiunea respectivă, impuse de instanță

Protecția împotriva hotărârilor pronunțate în țări terțe – propunere

- refuzarea recunoașterii și executării unei hotărâri pronunțate într-o țară terță ca fiind vădit contrare ordinii publice, în cazul în care acțiunea respectivă ar fi fost considerată în mod vădit nefondată sau abuzivă dacă ar fi fost introdusă în fața instanțelor din statul membru în care se solicită recunoașterea sau executarea, iar instanțele respective ar fi aplicat propria legislație
- posibilitatea persoanei vizate de a solicita instanțelor în a căror rază teritorială își are domiciliul sau sediul despăgubiri pentru daunele suferite și pentru costurile suportate în legătură cu procedurile aflate pe rolul instanței din țara terță, indiferent de domiciliul reclamantului în cadrul procedurii în țara terță

Recomandare – definiție SLAPP

Proceduri judiciare fie în mod vădit nefondate, fie în tot sau în parte nefondate, care conțin elemente de abuz ce justifică presupunerea că principalul scop al procedurilor judiciare este de a preveni, restricționa sau sancționa mobilizarea publică. Indicii ale unui astfel de abuz sunt natura disproporționată, excesivă sau nerezonabilă a acțiunii sau a unei părți a acesteia, existența acțiunilor multiple intentate de reclamant în legătură cu chestiuni similare sau intimidare, hărțuire sau amenințări din partea reclamantului sau a reprezentanților acestuia înainte de inițierea unei proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive. Pot lua forma unei game largi de abuzuri juridice, în special în materie civilă sau penală, dar și în materie de drept administrativ și se poate baza pe diverse motive.

Recomandare – definiție SLAPP

- Sunt adesea inițiate de persoane sau entități cu autoritate (de exemplu, grupuri de lobby, corporații și organe de stat), în încercarea de a reduce dezbateră publică la tăcere. Acestea implică adesea un dezechilibru de putere între părți, reclamantul aflându-se într-o poziție superioară persoanei învinuite, de exemplu din punct de vedere financiar sau politic. Deși nu este o componentă indispensabilă a procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive, existența unui dezechilibru de putere sporește semnificativ efectele dăunătoare, precum și efectele de intimidare ale procedurilor judiciare împotriva mobilizării publice.
- Vizează jurnaliști sau apărători ai drepturilor omului (persoane sau organizații implicate în apărarea drepturilor fundamentale și a unei serii de alte drepturi, inclusiv drepturile în domeniul mediului și al climei, drepturile femeilor, drepturile persoanelor LGBTIQ, drepturile persoanelor cu origine rasială sau etnică minoritară, drepturile lucrătorilor sau libertățile religioase).

Recomandare - obiect

- Stabilirea de orientări pentru ca statele membre să ia măsuri eficace, adecvate și proporționale în vederea abordării procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice și pentru a proteja în special jurnaliștii și apărătorii drepturilor omului împotriva unor astfel de proceduri, cu respectarea deplină a valorilor democratice și a drepturilor fundamentale.
- Direcții:
 - a. Cadrele aplicabile
 - b. Formarea
 - c. Acțiuni de sensibilizare
 - d. Mecanisme de sprijin
 - e. Colectarea, raportarea și monitorizarea datelor

Cadre aplicabile

- Cadrul juridic trebuie să ofere garanțiile necesare abordării procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice, cu respectarea deplină a valorilor democratice și a drepturilor fundamentale, inclusiv a dreptului la un proces echitabil și a dreptului la libertatea de exprimare.
- Să asigure disponibilitatea garanțiilor procedurale pentru a permite respingerea rapidă a procedurilor judiciare vădit nefondate împotriva mobilizării publice.
- Să existe garanții pentru cauzele interne similare cu cele din cauzele transfrontaliere.
- Normele privind defăimarea nu trebuie să aibă un impact nejustificat asupra libertății de exprimare, trebuie să fie clare, pentru a nu fi abuzate ușor, iar sancțiunile pentru defăimare să nu fie exagerate sau disproporționate.

Cadre aplicabile

- Să asigure echilibru între protecția datelor personale și libertatea de exprimare
- Statele membre ar trebui să ia măsurile corespunzătoare pentru a se asigura că normele deontologice care reglementează conduita practicienilor în domeniul dreptului și sancțiunile disciplinare pentru încălcarea acestor norme iau în considerare și includ măsuri adecvate pentru a descuraja procedurile judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice. Statele membre ar trebui să încurajeze organismele de autoreglementare și asociațiile de practicieni în domeniul dreptului să își alinieze standardele deontologice, inclusiv codurile de conduită, la prezenta recomandare. Se recomandă, de asemenea, acțiuni adecvate de sensibilizare și de formare.

Formare

Pentru **practicienii în domeniul dreptului**, cum ar fi magistrații și personalul din justiție de la toate nivelurile instanțelor, avocații calificați, precum și pentru potențialele persoane vizate de astfel de proceduri judiciare: aspectele relevante ale Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și ale Convenției europene a drepturilor omului și orientări practice; garanțiile procedurale, dacă sunt disponibile; obligația ce le revine statelor membre în temeiul Regulamentului (UE) 2016/679 de a asigura, prin lege, un echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal și dreptul la libertatea de exprimare și de informare.

Pentru **jurnaliști**, alți profesioniști din domeniul mass-mediei și al **apărătorilor drepturilor omului**: recunoașterea procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice, modul de gestionare a unei astfel de proceduri judiciare de către persoanele vizate și pe informarea acestora din urmă cu privire la drepturile și obligațiile ce le revin pentru a putea lua măsurile care se impun în vederea protejării lor împotriva unor astfel de proceduri. Formarea jurnaliștilor ar trebui să includă, de asemenea, standardele și orientările etice stabilite de consiliile naționale de presă sau pentru mass-media.



Acțiuni de sensibilizare

- să vizeze explicarea chestiunii procedurilor judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice, într-un mod simplu și accesibil, astfel încât aceste proceduri să fie ușor de recunoscut
- să furnizeze informații cu privire la structurile de sprijin existente, inclusiv trimiteri la punctele focale naționale care colectează și fac schimb de informații cu privire la resursele disponibile.
- să ofere o imagine de ansamblu clară a liniilor de apărare în justiție disponibile în cadrele naționale în cazul unor proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice și a modului în care acestea ar putea fi utilizate în mod eficace.

Mecanisme de sprijin

- Statele membre ar trebui să identifice și să sprijine organizațiile care oferă orientări și sprijin persoanelor vizate în cauză. Astfel de organizații pot include asociații ale practicienilor în domeniul dreptului, consilii de presă sau pentru mass-media, organizații-umbrelă pentru apărătorii drepturilor omului, asociații la nivelul Uniunii și la nivel național, cabinete de avocatură care apără pro bono persoanele vizate de proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice, oficii juridice ale universităților și alte organizații neguvernamentale.
- Fiecare stat membru ar trebui să stabilească un punct focal care să colecteze și să facă schimb de informații cu privire la toate organizațiile care oferă orientări și sprijin persoanelor vizate de proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice.
- Statele membre ar trebui să se asigure că persoanele învinuite, vizate de proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice, au la dispoziție asistență juridică într-un mod convenabil și ușor accesibil.
- Statele membre ar trebui să faciliteze schimbul de informații și de bune practici între organizațiile care oferă orientări și sprijin persoanelor vizate de proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice.



Colectarea, raportarea și monitorizarea datelor

Statele membre ar trebui să încredințeze uneia sau mai multor autorități responsabilitatea colectării și agregării datelor privind procedurile judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice inițiate în jurisdicția lor, respectiv despre:

- a) **numărul procedurilor** judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva cazurilor de mobilizare publică, **inițiate** în anul în cauză;
- b) **numărul procedurilor** judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva cazurilor de mobilizare publică, **respinse rapid** în anul în cauză, începând din 2022, atât pe fond, cât și din motive procedurale;
- c) numărul procedurilor judiciare, clasificate în funcție de tipul persoanei învinuite (de exemplu, jurnalist, apărător al drepturilor omului, canal de presă);
- d) numărul procedurilor judiciare, clasificate în funcție de tipul reclamantului (de exemplu, politician, persoană fizică, societate, indiferent dacă reclamantul este o entitate străină);
- e) cifre privind acțiunile de mobilizare publică în temeiul cărora au fost inițiate proceduri judiciare;
- f) cifre privind valoarea estimată a despăgubirilor inițiale solicitate de reclamant;
- g) descrierea diverselor temeuri juridice invocate de reclamant și cifrele aferente;
- h) cifre privind durata procedurilor, inclusiv toate instanțele;
- i) cifre privind elementele transfrontaliere; precum și
- j) după caz, alte date, inclusiv privind costurile judiciare ale procedurilor și, dacă sunt pertinente și adecvate, cifre relevante privind contextul istoric al cauzelor.



Colectarea, raportarea și monitorizarea datelor

- publicarea datelor în formate accesibile pe site-ul web al autorității și, după caz, prin intermediul altor instrumente adecvate, luând în același timp măsurile care se impun pentru a asigura protecția drepturilor persoanelor implicate în proceduri judiciare vădit nefondate sau abuzive împotriva mobilizării publice
- prima raportare până la sfârșitul lui 2023



Acțiuni în justiție împotriva participării publice în România.
Invocarea încălcării drepturilor nepatrimoniale.
Apărări relevante.



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 253: Mijloace de apărare [ale drepturilor nepatrimoniale]

(1) Persoana fizică ale cărei drepturi nepatrimoniale au fost încălcate ori amenințate poate cere oricând instanței:

- a) interzicerea săvârșirii faptei ilicite, dacă aceasta este iminentă;
- b) încetarea încălcării și interzicerea pentru viitor, dacă aceasta durează încă;
- c) constatarea caracterului ilicit al faptei săvârșite, dacă tulburarea pe care a produs-o subzistă.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Prevederi speciale ale Codului civil

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul încălcării drepturilor nepatrimoniale prin exercitarea dreptului la libera exprimare, instanța poate dispune numai măsurile prevăzute la alin. (1) lit. b) și c).

(3) Totodată, cel care a suferit o încălcare a unor asemenea drepturi poate cere instanței să îl oblige pe autorul faptei să îndeplinească orice măsuri socotite necesare de către instanță spre a ajunge la restabilirea dreptului atins, cum sunt:

a) obligarea autorului, pe cheltuiala sa, la publicarea hotărârii de condamnare;

b) orice alte măsuri necesare pentru încetarea faptei ilicite sau pentru repararea prejudiciului cauzat.

Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 255: Măsuri provizorii

(1) Dacă persoana care se consideră lezată face dovada credibilă că drepturile sale nepatrimoniale fac obiectul unei acțiuni ilicite, actuale sau iminente și că această acțiune riscă să îi cauzeze un prejudiciu greu de reparat, poate să ceară instanței judecătorești luarea unor măsuri provizorii.

(2) Instanța judecătorească poate să dispună în special:

a) interzicerea încălcării sau încetarea ei provizorie;

b) luarea măsurilor necesare pentru a asigura conservarea probelor.

(3) În cazul prejudiciilor aduse prin mijloacele presei scrise sau audiovizuale, instanța judecătorească nu poate să dispună încetarea, cu titlu provizoriu, a acțiunii prejudiciabile decât dacă prejudiciile cauzate reclamantului sunt grave, dacă acțiunea nu este în mod evident justificată, potrivit art. 75, și dacă măsura luată de instanță nu apare ca fiind disproporționată în raport cu prejudiciile cauzate. Dispozițiile art. 253 alin. (2) rămân aplicabile.

Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 70: Dreptul la libera exprimare

- (1) Orice persoană are dreptul la libera exprimare.
- (2) **Exercitarea acestui drept nu poate fi restrânsă decât în cazurile și limitele prevăzute la art. 75.**

Art. 71: Dreptul la viață privată

- (1) Orice persoană are dreptul la respectarea vieții sale private.
- (2) Nimeni nu poate fi supus vreunor imixtiuni în viața intimă, personală sau de familie, nici în domiciliul, reședința sau corespondența sa, fără consimțământul său ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.
- (3) Este, de asemenea, interzisă utilizarea, în orice mod, a corespondenței, manuscriselor sau a altor documente personale, precum și a informațiilor din viața privată a unei persoane, **fără acordul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.**

Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 72: Dreptul la demnitate

- (1) Orice persoană are dreptul la respectarea demnității sale.
- (2) Este interzisă orice atingere adusă onoarei și reputației unei persoane, **fără consimțământul acesteia ori fără respectarea limitelor prevăzute la art. 75.**

Art. 73: Dreptul la propria imagine

- (1) Orice persoană are dreptul la propria imagine.
- (2) În exercitarea dreptului la propria imagine, ea poate **să interzică ori să împiedice reproducerea, în orice mod, a înfățișării sale fizice ori a vocii sale sau, după caz, utilizarea unei asemenea reproduceri. Dispozițiile art. 75 rămân aplicabile.**

Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 74: Atingeri aduse vieții private

Sub rezerva aplicării dispozițiilor art. 75, pot fi considerate ca atingeri aduse vieții private:

...

- b) interceptarea fără drept a unei convorbiri private, săvârșită prin orice mijloace tehnice, sau utilizarea, în cunoștință de cauză, a unei asemenea interceptări;
- c) captarea ori utilizarea imaginii sau a vocii unei persoane aflate într-un spațiu privat, fără acordul acesteia;
- d) difuzarea de imagini care prezintă interioare ale unui spațiu privat, fără acordul celui care îl ocupă în mod legal;
- e) ținerea vieții private sub observație, prin orice mijloace, în afară de cazurile prevăzute expres de lege;
- f) difuzarea de știri, dezbateri, anchete sau de reportaje scrise ori audiovizuale privind viața intimă, personală sau de familie, fără acordul persoanei în cauză;
- g) difuzarea de materiale conținând imagini privind o persoană aflată la tratament în unitățile de asistență medicală, precum și a datelor cu caracter personal privind starea de sănătate, problemele de diagnostic, prognostic, tratament, circumstanțe în legătură cu boala și cu alte diverse fapte, inclusiv rezultatul autopsiei, fără acordul persoanei în cauză, iar în cazul în care aceasta este decedată, fără acordul familiei sau al persoanelor îndreptățite;
- h) utilizarea, cu rea-credință, a numelui, imaginii, vocii sau asemănării cu o altă persoană;
- i) difuzarea sau utilizarea corespondenței, manuscriselor ori a altor documente personale, inclusiv a datelor privind domiciliul, reședința, precum și numerele de telefon ale unei persoane sau ale membrilor familiei sale, fără acordul persoanei căreia acestea îi aparțin sau care, după caz, are dreptul de a dispune de ele.

Prevederi speciale ale Codului civil

Art. 75: Limite

(1) Nu constituie o încălcare a drepturilor prevăzute în această secțiune atingerile care sunt permise de lege sau de convențiile și pactele internaționale privitoare la drepturile omului la care România este parte.

(2) **Exercitarea drepturilor și libertăților constituționale cu bună-credință** și cu respectarea pactelor și convențiilor internaționale la care România este parte nu constituie o încălcare a drepturilor prevăzute în prezenta secțiune.

Art. 76: Prezumția de consimțământ

Când însuși cel la care se referă o informație sau un material le pune la dispoziția unei persoane fizice ori persoane juridice despre care are cunoștință că își desfășoară activitatea în domeniul informării publicului, consimțământul pentru utilizarea acestora este prezumat, nefiind necesar un acord scris.

Criteria CEDO de a pune în balanță Art. 8 și Art.10

- contribuția la o dezbateră de interes public;
- gradul de notorietate al persoanei afectate și subiectul publicației;
- comportamentul anterior al persoanei vizate;
- conținutul, forma și consecințele publicării;
- modul de obținere al informației și veridicitatea sa;
- gravitatea sancțiunii aplicate jurnaliștilor sau editorilor.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



PATFox



Utilizarea legislației privind datele personale
împotriva participării publice în România
și alte proceduri legale cu rol disuasiv.
Apărări relevante.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**



Legea 190/2018 privind măsuri de punere în aplicare a Regulamentului (UE) 2016/679

Art. 7: Prelucrarea datelor cu caracter personal în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare

În vederea asigurării unui echilibru între dreptul la protecția datelor cu caracter personal, libertatea de exprimare și dreptul la informație, prelucrarea în scopuri jurnalistice sau în scopul exprimării academice, artistice sau literare poate fi efectuată, **dacă aceasta privește date cu caracter personal care au fost făcute publice în mod manifest de către persoana vizată sau care sunt strâns legate de calitatea de persoană publică a persoanei vizate ori de caracterul public al faptelor în care este implicată**, prin derogare de la următoarele capitole din Regulamentul general privind protecția datelor...



RGPD

Art. 6: Legalitatea prelucrării

(1) Prelucrarea este legală numai dacă și în măsura în care se aplică cel puțin una dintre următoarele condiții:

- a) persoana vizată și-a dat **consimțământul** pentru prelucrarea datelor sale cu caracter personal pentru unul sau mai multe scopuri specifice;
- b) prelucrarea este necesară pentru executarea unui contract la care persoana vizată este parte sau pentru a face demersuri la cererea persoanei vizate înainte de încheierea unui contract;
- c) prelucrarea este necesară în vederea îndeplinirii unei obligații legale care îi revine operatorului;
- d) prelucrarea este necesară pentru a proteja interesele vitale ale persoanei vizate sau ale altei persoane fizice;
- e) prelucrarea este necesară pentru îndeplinirea unei sarcini care servește unui interes public sau care rezultă din exercitarea autorității publice cu care este investit operatorul;
- f) **prelucrarea este necesară în scopul intereselor legitime urmărite de operator sau de o parte terță, cu excepția cazului în care prevalează interesele sau drepturile și libertățile fundamentale ale persoanei vizate, care necesită protejarea datelor cu caracter personal, în special atunci când persoana vizată este un copil. Litera (f) din primul paragraf nu se aplică în cazul prelucrării efectuate de autorități publice în îndeplinirea atribuțiilor lor.**

RGPD

Art. 17: Dreptul la ștergerea datelor ("dreptul de a fi uitat")

(1) Persoana vizată are dreptul de a obține din partea operatorului ștergerea datelor cu caracter personal care o privesc, fără întârzieri nejustificate, iar operatorul are obligația de a șterge datele cu caracter personal fără întârzieri nejustificate în cazul în care se aplică unul dintre următoarele motive: a) datele cu caracter personal nu mai sunt necesare pentru îndeplinirea scopurilor pentru care au fost colectate sau prelucrate; b) persoana vizată își retrage consimțământul pe baza căruia are loc prelucrarea, în conformitate cu articolul 6 alineatul (1) litera (a) sau cu articolul 9 alineatul (2) litera (a), și nu există niciun alt temei juridic pentru prelucrarea; c) persoana vizată se opune prelucrării în temeiul articolului 21 alineatul (1) și nu există motive legitime care să prevaleze în ceea ce privește prelucrarea sau persoana vizată se opune prelucrării în temeiul articolului 21 alineatul (2); d) datele cu caracter personal au fost prelucrate ilegal; e) datele cu caracter personal trebuie șterse pentru respectarea unei obligații legale care revine operatorului în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern sub incidența căruia se află operatorul; f) datele cu caracter personal au fost colectate în legătură cu oferirea de servicii ale societății informaționale menționate la articolul 8 alineatul (1).



RGPD

(2) În cazul în care operatorul a făcut publice datele cu caracter personal și este obligat, în temeiul alineatului (1), să le șteargă, operatorul, ținând seama de tehnologia disponibilă și de costul implementării, ia măsuri rezonabile, inclusiv măsuri tehnice, pentru a informa operatorii care prelucrează datele cu caracter personal că persoana vizată a solicitat ștergerea de către acești operatori a oricăror linkuri către datele respective sau a oricăror copii sau reproduceri ale acestor date cu caracter personal.

RGPD

(3) Alineatele (1) și (2) nu se aplică în măsura în care prelucrarea este necesară:

a) pentru exercitarea dreptului la liberă exprimare și la informare;

b) pentru respectarea unei obligații legale care prevede prelucrarea în temeiul dreptului Uniunii sau al dreptului intern care se aplică operatorului sau pentru îndeplinirea unei sarcini executate în interes public sau în cadrul exercitării unei autorități oficiale cu care este investit operatorul;

c) din motive de interes public în domeniul sănătății publice, în conformitate cu articolul 9 alineatul (2) literele (h) și (i) și cu articolul 9 alineatul (3);

d) în scopuri de arhivare în interes public, în scopuri de cercetare științifică sau istorică ori în scopuri statistice, în conformitate cu articolul 89 alineatul (1), în măsura în care dreptul menționat la alineatul (1) este susceptibil să facă imposibilă sau să afecteze în mod grav realizarea obiectivelor prelucrării respective; sau

e) pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță.



VĂ MULȚUMIM!

PATFox este cofinanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin însă exclusiv autorilor și nu le reflectă în mod necesar pe cele ale Uniunii Europene. Nici Uniunea Europeană și nici autoritatea finanțatoare nu sunt responsabile pentru acestea.



Co-funded by
the European Union



CENTRUL PENTRU
**JURNALISM
INDEPENDENT**

